



## Verbale per seduta del 10-10-2018 ore 09:30

CONSIGLIO COMUNALE  
VI COMMISSIONE

**Consiglieri componenti la Commissione:** Maika Canton, Ciro Cotena, Paolino D'Anna, Alessio De Rossi, Francesca Faccini, Rocco Fiano, Enrico Gavagnin, Giovanni Giusto, Elena La Rocca, Lorenza Lavini, Marta Locatelli, Deborah Onisto, Giorgia Pea, Nicola Pellicani, Francesca Rogliani, Emanuele Rosteghin, Alessandro Scarpa, Matteo Senno, Ottavio Serena, Chiara Visentin, Sara Visman.

**Consiglieri presenti:** Ciro Cotena, Alessio De Rossi, Francesca Faccini, Rocco Fiano, Enrico Gavagnin, Elena La Rocca, Lorenza Lavini, Deborah Onisto, Giorgia Pea, Francesca Rogliani, Emanuele Rosteghin, Alessandro Scarpa, Matteo Senno, Ottavio Serena, Sara Visman, Barbara Casarin (sostituisce Marta Locatelli), Saverio Centenaro (sostituisce Maika Canton), Giancarlo Giacomini (sostituisce Chiara Visentin), Bruno Lazzaro (sostituisce Nicola Pellicani), Silvana Tosi (sostituisce Giovanni Giusto).

**Altri presenti:** Assessore Paola Mar, Direttore Comunicazione & Eventi VELA Fabrizio D'Oria, Dirigente Marco Mastroianni .

### Ordine del giorno seduta

1. Discussione [dell'interpellanza nr. d'ordine 1177 \(nr. prot. 183\)](#) con oggetto "Svolgimento e costi del "Venice Summer Music" - INTERPELLANZA ai sensi dell'art. 8 del Reg. C.C.", inviata da Davide Scano

### Verbale seduta

PEA: alle ore 09.57 riscontrato il numero legale apre ai lavori della VI commissione con la discussione della interpellanza nr 1177 del consigliere Scano.

SCANO: **Oggetto:** Svolgimento e costi del "Venice Summer Music" - INTERPELLANZA ai sensi dell'art. 8 del Reg. C.C.

**Tipo di risposta richiesta:** in Commissione

#### Premesso che

1. con deliberazione n. 108 del 16.04.2018, la Giunta comunale, su proposta del Sindaco, ha deciso di promuovere l'organizzazione della manifestazione "*Venice Summer Music, nel periodo 28, 29 e 30 luglio 2018, presso il Parco di San Giuliano con esclusione di qualsiasi onere e/o responsabilità, diretta o indiretta, da parte del Comune di Venezia...*";
2. la promozione di cui sopra avrebbe dovuto attuarsi, concretamente, attraverso un contratto stipulato tra la società Ve.La. S.p.A. (affidataria in house del servizio di promozione turistica e culturale della città) ed il soggetto proponente il festival, la società Venezia Eventi Metropolitan S.r.l.;
3. il soggetto prescelto è stato individuato grazie alla ricerca di mercato condotta dalla stessa Ve.La. S.p.A. per il settore, appunto, della realizzazione di grandi eventi musicali;
4. tra le premesse dell'atto si legge che la "*manifestazione prevede l'esibizione di artisti e band di forte successo e richiamo internazionale, con una previsione di oltre 80 mila spettatori nei tre giorni*" e che "*tale proposta è stata esaminata nel corso di numerosi incontri tra il mese di ottobre 2017 ed il mese di marzo 2018 ai quali hanno partecipato, a diverso titolo, VELA S.p.A., Istituzione Bosco e Grandi Parchi e le Direzioni Progetti Strategici e Politiche Internazionali e di Sviluppo, Lavori Pubblici e Servizi Amministrativi ed Affari Generali*".

La Direzione Progetti Strategici e Politiche Internazionali di Sviluppo ha preparato così, sulla scorta di tale lavoro, "*la Relazione tecnico istruttoria circa l'organizzazione della manifestazione*";

#### considerato che

5. nel comunicato stampa del 19.04.2018, pubblicato nella sezione Live del sito comunale, si legge: "*una tre giorni che il popolo dei live di tutta Italia attendeva da anni – commentano Paolo Favaretto, Gabriele Boldrin, Pasquale e Alessandro Carmellino, soci di Venezia Eventi Metropolitan. Venice Summer Music – continuano - nasce per restituire a Venezia e al Parco San Giuliano di Mestre il ruolo di perno nel panorama entertainment europeo, attraverso la forza comunicativa di arte e sport miscelati con i grandi live e i dj-set internazionali. Abbiamo già firmato i contratti con importanti star e format internazionali che, per il momento, non sveleremo...*";
6. di seguito si spiega che vi sarà "*la realizzazione di un palco centrale così come avveniva per i grandi eventi degli anni passati. Nelle vicinanze è prevista anche una tensostruttura circense che si svilupperà su un'area di quasi tremila metri quadri all'interno della quale sarà allestito lo spazio per le performance di un notissimo format. Ma sarà predisposta*

*anche una terza area, dedicata ai live di band emergenti selezionate dal progetto LiveIT. Le band si esibiranno sul RedBull Tour-Bus, ispirato agli anni Sessanta, che si trasformerà in un palco sopraelevato”;*

**7.** poco originale, infine, è *“l’altro elemento che renderà unico l’evento...il concept legato al mondo delle maschere: l’hashtag è #Maskfromtheworld...”;*

**considerato infine che**

**8.** nonostante l’entusiastico lancio dell’iniziativa ed il robusto sostegno dell’amministrazione con, può immaginarsi, decine di riunioni tecniche tra le diverse Direzioni, Ve.La. S.p.A. ed i proponenti, i giornali locali hanno riportato, di recente, che l’organizzazione dell’evento appare piuttosto “in alto mare”.

In particolare, si descrive come abbiano lasciato l’incarico i due direttori artistici dell’evento, Fabrizio Perdomi e Giacomo Burioli, ancora un mese fa per divergenze sul numero di giornate da organizzare (il Comune, pare, spingeva per farne tre ma la macchina organizzativa non pareva all’altezza e non vi erano i tempi necessari);

**9.** nel territorio comunale, e non solo, non appare alcuna pubblicità dell’evento mentre invece è ben pubblicizzato da tempo il “Mirano Summer Festival”, di ampiezza ridotta ma della durata di un mese ed organizzato da uno dei quattro soci della società proponente l’evento a San Giuliano;

**10.** all’orizzonte sembra esserci un nuovo flop per l’amministrazione comunale, al pari di quello registrato l’anno scorso per l’annunciato concerto dei Rolling Stones, poi deviato a Lucca;

**11.** gli unici concerti/manifestazioni che appaiono andare a buon fine sono quelle in cui c’è un coinvolgimento di artisti vicini al Sindaco (Zuccherò, Red Ronnie);

**premessò e considerato tutto quanto sopra, si chiede:**

**1.** di confermare o meno se sia stata depositata, ad oggi, presso il Comune, e gli altri organi competenti (*in primis* la Prefettura e l’Istituzione Bosco e Parchi), la richiesta con tutta la documentazione necessaria per l’organizzazione della manifestazione;

**2.** di valutare, nel caso in cui l’evento salti, se il soggetto proponente non sia stato forse sopravvalutato dall’Amministrazione, e soprattutto da Lei, sig. Sindaco;

**3.** di spiegare, sempre nell’ipotesi in cui l’evento salti, chi risarcirà il danno, anche morale, di tutti coloro che hanno creduto ai proclami entusiastici dell’Amministrazione (prenotazione biglietti, hotel, ferie, ecc.);

**4.** di quantificare economicamente il costo di tutte le riunioni che si sono svolte per l’organizzazione e lo studio dell’evento (a livello comunale e di società partecipate);

**5.** di spiegare i motivi per cui l’Amministrazione comunale sembra, di fatto, aver agevolato solo il concerto di Zuccherò in Piazza San Marco (e le serate di Red Ronnie in Piazza Ferretto a Mestre), mentre tutte le altre iniziative di un certo spessore musicale appaiono sempre più un flop mediatico;

**6.** di spiegare come e quanto è durata l’attività di “ricerca di mercato” condotta da Ve.La. per l’individuazione di possibili soggetti interessati all’organizzazione di grandi eventi musicali;

**7.** con riferimento al punto precedente, si spieghi poi quali e quanti soggetti sono stati raggiunti/coiivolti;

**8.** di spiegare se, alla luce del nuovo annuncio riguardante i gestori del “Treviso Home Festival”, l’iniziativa omologa potrà contenere qui, nel nome, il riferimento alla città di Mestre o se dovremmo ancora sorbirci la retorica finta sulla città metropolitana.

PEA: apre al dibattito in commissione.

ROSTEGHIN: ritiene sia necessario fare chiarezza su quanto esposto e chiedere una risposta da parte dell’assessorato di competenza.

MAR: ricorda che nella stagione estiva il Comune si vede interessato alla organizzazione di oltre 200 manifestazioni e nel caso dell’area di San Giuliano ci sia l’intenzione di creare una piastra funzionale per grandi eventi. Esprime il bisogno di avere strutture necessarie e come l’Amministrazione stia intervenendo con una proposta progettuale attraverso investimenti mirati e duraturi

MATROIANNI: afferma che il Venice Summer sia un evento privato e che la società organizzativa si è presa impegno del costo senza alcun gravio per il Comune e per quanto previsto per l’anno 2019 è stata segnalata la proposta da parte dell’Home Festival di Treviso che è stata ritenuta adeguata e comporta un costo di un milione di euro per l’intera organizzazione.

SANTORO:afferma che nelle procedure di organizzazione di eventi all’inizio sia consuetudine attuare incontri informali e VELA ha ritenuto la proposta illustrata dall’Home festival l più interessante .

PEA: Chiede il grado di soddisfazione al consigliere Scano per le risposte ottenute.

SCANO: esprime che sia un diritto di qualsiasi consigliere poter accedere agli atti e si dichiara non soddisfatto dalle risposte pressapochiste ottenute. Lamenta che ci si è attenuti ad una proposta di interesse espressa in una singola “pagina” d afferma che nella sua esposizione non vi sia stata alcuna violazione alla privacy e siano stati mantenuti tutti i criteri dovuti di riservatezza.

MAR: ribadisce l’intenzione di dare maggior ampiezza al progetto esistente.

SCANO: conferma che la documentazione presentata sia in indubbia genericità ed afferma che gli uffici avrebbero dovuto richiedere maggior informative prima di proporre una serie di incontri in merito.

MAR: afferma che l'area di San Giuliano si sempre stata interessata ad investimenti significativi e come in prospettiva futura per il 2019 la società proponente sia impegnata nell'organizzazione di eventi importanti.

PEA: chiede siano messi a disposizione le manifestazioni i interesse per quanto riguarda l'area di San Giuliano degli anni precedenti.

SCARPA R. : afferma che la critica sia intesa rivolta all'Amministrazione e non sia riscontrabile l'offesa personale.

PEA: in qualità di presidente della commissione non consente siano rivolte offese e non concorda su eventuali offese dovute al presappochismo rivolte all'Amministrazione e che non i siano processi alle intenzioni. In conclusione richiede il grado di soddisfazione del consigliere proponente.

SCANO: dichiara di non essere soddisfatto dalle risposte ottenute.

PEA: alle ore 10.59 chiude ai lavori di commissione.

P { margin-bottom: 0.21cm }

P { margin-bottom: 0.21cm }

P { margin-bottom: 0.21cm }

P { margin-bottom: 0.21cm }