



Verbale per seduta del 22-09-2016 ore 12:00

CONSIGLIO COMUNALE
VI COMMISSIONE

Consiglieri componenti la Commissione: Maika Canton, Ciro Cotena, Maurizio Crovato, Paolino D'Anna, Alessio De Rossi, Francesca Faccini, Andrea Ferrazzi, Rocco Fiano, Enrico Gavagnin, Giovanni Giusto, Elena La Rocca, Lorenza Lavini, Marta Locatelli, Deborah Onisto, Giorgia Pea, Nicola Pellicani, Francesca Rogliani, Alessandro Scarpa, Matteo Senno, Chiara Visentin, Sara Visman.

Consiglieri presenti: Maika Canton, Ciro Cotena, Maurizio Crovato, Paolino D'Anna, Francesca Faccini, Andrea Ferrazzi, Rocco Fiano, Enrico Gavagnin, Giovanni Giusto, Deborah Onisto, Giorgia Pea, Nicola Pellicani, Francesca Rogliani, Alessandro Scarpa, Matteo Senno, Sara Visman, Saverio Centenaro (sostituisce Lorenza Lavini), Giancarlo Giacomini (sostituisce Alessio De Rossi), Davide Scano (sostituisce Elena La Rocca), Silvana Tosi (sostituisce Marta Locatelli).

Altri presenti: Assessore Paola Mar, Direttore Maurizio Carlin, Dirigente Stefano Pillinini, funzionario Nicola Callegaro, funzionaria Alessandra Miraglia.

Ordine del giorno seduta

1. Presentazione Annuario Turismo 2015

Verbale seduta

I numeri riportati tra parentesi ,dopo il nominativo di coloro che intervengono, si riferiscono agli interventi consultabili nella registrazione della diretta streaming :

http://streaming.comune.venezia.it/basestream.php?tipo=commissione&data=22092016&cal=atti_conv_286

Alle ore 12.20 la Presidente della VI Commissione Giorgia Pea ,constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta relativa alla presentazione dell'Annuario del Turismo 2015.

PEA (19:52):apre la discussione ricordando che l'edizione di quest'anno dell'Annuario del Turismo 2015 e' consultabile via online, con supporti che ne consentono la fruizione anche da persone con non vedenti. Inoltre le tabelle sono consultabili per consentire una dettagliata diffusione e che a seguito dell'odierno incontro sono previste in calendario delle commissioni congiunte sul tema dei flussi turistici. Ringraziando per la presenza concede la parola all'Assessore Mar per introdurre il dibattito.

MAR (22:23): ricorda l'operato svolto dal precedente direttore Ellero e nel ringrazia tutti coloro che hanno contribuito alla stesura dell'Annuario coglie l'occasione di presentare il direttore Carlin ed il dirigente Pillinini. Evidenzia l'importanza del lavoro che l'Annuario riassume per i dati riguardanti l'afflusso turistico ed i dati dell'offerta culturale della città di Venezia nell'ultimo quinquennio e come cio' consenta un prologo per attuare ulteriori commissioni, anche in merito a considerazione su accadimenti degli ultimi mesi su fatti ampiamente riportati dagli organi di stampa. Ribadisce che l'attenzione al problema dei flussi turistici non e' solo rivolto al proprio assessorato ma che coinvolge molti aspetti riguardanti la tutela della città.

PEA (28:07): condividendo quanto espresso apre l'incontro con la presentazione da parte di Alessandra Miraglia di una sintesi di slide su quanto ampiamente riportato ed illustrato nell'Annuario 2015.

MIRAGLIA(28:32) : illustra i dati ,a partire dal 2011 che consentono in modo oggettivo di fornire indicatori misurabili sull'affluenza turistica ed il relativo impatto sui temi culturali della città. Evidenzia che negli anni sono stati inseriti ulteriori altri aspetti, consentendo di poter fare un quadro piu' complessivo degli aspetti trattati e della ripercussione avvenuta negli anni come impatto sulla città, a partire dagli arrivi e partenze alla offerta ricettiva ed i dati riguardanti SAVE, pubblico trasporto ,Venezia Unica ,fino a valutare" i numeri della cultura".Infine evidenzia l'importanza di raccogliere dati oggettivi e quantificabili riguardanti i vari aspetti del turismo e la ricaduta sulla vita quotidiana di Venezia.

PEA (48:04). ringraziando per l'esposizione che chiarisce l'impatto del flusso turistico sulla città , apre agli interventi dei consiglieri presenti.

PELLEGRINI:(48:22) sottolinea come l'attenzione di ciascuno sia a volte focalizzata su questione specifiche e quindi richiede con che modalita' avviene la metodologia di calcolo attuata dalla APT e riportata nell'Annuario e comprendere se e' analizzabile ,al fine di una piu' concreta soluzione ai problemi di flusso , una valutazione settimanale ; tenedo conto dell'affluenza che puo' esservi tra un fine settimana e i restanti giorni feriali come impatto sul flusso turistico.

MIRAGLIA(52:02): riporta quanto messo a nota nella pagina 17 dell'Annuario che "I movimenti degli ospiti (arrivi-presenze), ai fini delle rivelazioni statistiche,sono forniti dall'Azienda di Promozione turistica della Provincia di Venezia che li raccoglie direttamente dagli operatori delle strutture ricettive , secondo le disposizioni emanate dall'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT)e dalla struttura regionale di statistica[...]" e di conseguenza l'annuario si limita a calcoli mensili .

MAR (55:22) interviene per assicurare che si potrebbero recuperare i dati anche settimanali ma che una analisi anche mensile consente nei quattro trimestri di avere le variabili di flusso legate al turismo e comprendere ,come accade ,che a volte vi e' un aumento di presenze in periodi nei mesi ritenuti solitamente meno turistici.

SAMBO (58:31) : evidenzia il problema dello smantellamento dalla ATP e quindi che modalita' saranno attuate per ricavare dati che prima provenivano da tale agenzia e come mai la pubblicazione non avviene piu' ,come per gli anni precedenti, verso il mese di maggio.

CALLEGARO(1:00:45): conferma che la cancellazione della ATP ha comportato un disagio ma che comunque i dati sono riportati attraverso il sistema che opera a livello regionale.

MAR(1:01:59): evidenzia che l'Amministrazione ha preso in carico i dati di competenza oltre a quelli che sono riconducibili a Regione e Città Metropolitana mentre pone cosi' l'accento all'importanza del trend che emerge, di uno spaccato dell'evoluzione avvenuta sui flussi in questione . Pone l'attenzione su i pernottamenti da parte del mondo asiatico e le differenze di altre provenienze con particolare riferimento al mercato europeo, che di norma supera la media di tre notti e la ripresa delle presenze turistiche di lingua spagnola. Inoltre conferma l'importanza oltre al trend emerso,che bisogna fare attenzione a valutazioni riguardanti gli ambiti culturali che emergono dai dati esposti nell'Annuario.

SAMBO (1:06:30).richiede dati piu' specifici sulla Città Metropolitana .

PEA (1:07:12) al fine di chiarire ,ribadisce quanto affermato ad apertura di Commissione che con le previste e successive commissioni si affronteranno in modo sistematico i molteplici aspetti riguardanti il flusso turistico , coinvolgendo non solo Città metropolitana ,ma anche altri aspetti che saranno affrontati nei prossimi incontri consiliari.

FIANO:(1:08:28) chiede chiarimenti su i dati riportati a pagina 42 dell'Annuario ,sul traffico passeggeri Traghetti di cui evidenzia il dato negativo .

MIRAGLIA(1:09:15): riferendosi alle due compagnie ANEK e Grimaldi che effettuano attracco al porto ricorda quanto riportato a nota dell'Annuario e che il calo di traffico passeggeri e' dovuto inquanto solo ANEK effettua trasporto turistici mentre Grimaldi fa solo trasporto merci.

PELLICANI:(1:10:37) evidenzia che vi e' stato un calo presenze di visitatori per l'area museale di Palazzo Ducale e se e' riconducibile all'aumento del prezzo del biglietto di ingresso .Inoltre pone la questione se e' stato effettuato un raffronto tra il pernottato medio rispetto ad altre città d'arte italiane.

PEA(1:12:02): ritiene significativo porre una valutazione su quanto accade per altre realtà turistiche del territorio nazionale e comprendere quali soluzioni sono state avviate, per poter adottare metodologie di intervento necessarie all'impatto dei flussi turistici . Chiarisce ulteriormente che le questioni riguardanti la Città Metropolitana sono in agenda nei prossimi incontri.

MAR (1:13:22) in merito al calo di presenze nell'area museale di San marco , pone attenzione su quanto e' successo dal punto di vista culturale , rilevando che per quanto riguarda la Fondazione Musei Civici vi e' una crescita di affluenza da parte di altri musei (Ca' Pesaro ,del Vetro ,d el Merletto ,etc) . Escludendo il caso della Biennale ,tra Arte alternata ad Architettura, ricorda che gli accessi relativi all'offerta culturale , che rientrano nei dati forniti, dal 2015 si passa da oltre 4 milioni a superare i 5 milioni di presenze con un incremento del 5 % .

DA CORTA' FUMEI(1:16:34) evidenzia ,in qualita' di componente del Comitato di Direzione dei Musei Civici Venezia, il dato interessante emerso dall 'incremento di visitatori non solo dei musei di area marciana ma anche di altre realtà veneziane ,quali il Museo del Vetro, del Merletto e ponendo l'accento su considerazioni riguardanti l'affluenza alle proposte della Biennale , pur tenendo conto della diversita' tra le manifestazioni Arte ed Architettura. In riferimento al prezzo del biglietto ha influito in una recessione iniziale di ingressi ma per poi riscontrare un incremento . Riferendosi alla tipologia di visitatori fa evidenziare che il MUVE ha una fruizione di circa il 90% di visitatori stranieri ,con particolare presenza di turisti di lingua francese mentre i dati riguardante il flusso turistico asiatico ,il cui breve pernottamento in città ,

influisce pure sulle presenze della diversificata proposta museale veneziana dei Musei Civici..

CALLEGARO (1:20:55) riprendendo il confronto con altre città italiane ed con riferimento particolare alla situazione di Firenze – consultabile online- ,che nella propria esposizione annuaria pone il confronto in rapporto a quanto avviene sia a Roma che Venezia. Ricorda che però Venezia ha sua specifica particolarità sul carattere dell'affluenza turistica rispetto alle altre città.

PEA(1:23:00) espone la necessità di attuare una presentazione di un programma che comprenda percorsi partecipativi per tutti coloro che hanno concreto e reale interesse alla questione del turismo a Venezia. In particolare fare una valutazione più oggettiva del flusso escursionistico e di poter attuare una mappatura della città con il contributo di altre agenzie operative al fine di valutare l'impatto di tali flussi sulla città. Ricorda l'importanza di valutare concrete proposte e che attraverso la mail commissione.sesta@comune.venezias.it, -corredata da una scheda -progetto che identifichi profili normativi ,ambiti di intervento, quadro economico e tempistiche di attuazione, quali elementi essenziali per poterli mettere a confronto e valutarli con attenzione - viene dato modo di poter interagire in modo costruttivo ed efficace ad ottimizzare al meglio le proposte utili a dare soluzione alla questione dei flussi.

CROVATO:(1:29:23) ritiene necessario ricordare che a partire dalla convocazione delle Municipalità , integrare altre associazioni ed enti operativi nel tessuto urbano e quindi a tutti coloro che intendono contribuire al progetto comune di rivolgersi alla Commissione con degli elaborati scritti, chiedendo alla presidente dove possano essere indirizzati.

PEA:(1:30:12) ricorda che ogni proposta ,inviata alla mail istituzionale di Commissione (commissione.sesta@comune.venezias.it),sarà valutata .

SCARPA R. (1:31:10) : evidenzia che però deve esserci un obiettivo ben chiaro.

PEA:(1:32:11) ricorda che l'obiettivo preposto e' un necessario bilanciamento tra le diverse componenti ed e' intenzione della Amministrazione trovare l'adeguata soluzione alla questione.Ricorda che sarà sì un processo di partecipazione condivisa ed e' intenzione dell'Amministrazione quella di trovare non solo rimedi ma di dare concrete risposte per il bene della città.

VISMAN (1:35:16) : sottolinea che il proprio Gruppo ha presentato delle proposte ed hanno sempre dato il loro contributo al fine di trovare una soluzione alla questione dei flussi.

PEA:(1:35:57) riprende la questione già affrontata, che saranno istituite commissioni congiunte, in modo di interagire con tutti i consiglieri sui temi che si dovranno affrontare.

PELLEGRINI:(1:36:49) crede opportuno però fare una cernita al fine di evitare di prolungare oltre modo la questione e di contenere quindi i possibili interventi .

PEA :(1:38:50) evidenzia che e' intenzione da parte della Commissione di considerare quanto di significativo emergerà negli incontri al fine di dare concreta attuazione alla problematica dei flussi turistici.

SCANO:(1:39:56) ricorda di dare ascolto a varie proposte così da visualizzare e mettere a fuoco i punti di interesse da proporre evitando in tal modo inutili sovrapposizioni.

PEA:(1:41:07) chiarisce che e' intenzione di questa Commissione quella di sfrondare le proposte col fine di considerare solo quelle valutabili per la loro attuazione in merito alla questione trattata.

FERRAZZI:(1:42:17) pone l'attenzione del rischio che nel dare ascolto ad ogni possibilità si voglia così prolungare oltre modo la questione anziché trattarla in tempi più ristretti e ricorda che vi sono già proposte ,ancora riconducibili ai vari programmi politici e quindi ci si augura da parte dell'Amministrazione ad attuare atti concreti.

PEA(1:45:13) : evidenzia come nel rivedere le commissioni riguardanti il flusso turistico svoltesi durante la precedente Amministrazione ,non vi siano state fatte proposte progettuali sulla questione in atto e che l'attuale Amministrazione non fa finta ma compie un lavoro progettuale ben chiaro.

FERRAZZI:(1:47:02) prosegue nel ritenere che invece di prendere concrete decisioni vi sia il rischio di attuare un rallentamento invece di dare concrete soluzioni.

PEA (1:48:47) : rimarca come il lavoro della Commissione e' volto a dare invece concretezza e tenendo conto delle diverse proposte l'attuale Amministrazione si opera a dare delle direttive in merito alla questione.

SCARPA R.:(1:49:50) ricorda che e' necessario dare un indirizzo al progetto in atto e la necessità di conoscere i dati oggettivi su cui affrontarsi in merito alla questione dei flussi turistici . Illustra la questione che si pone di discrepanza tra chi lamenta un eccesso di affluenze e da una parte chi lamenta una flessione di crisi , una contrapposizione tra aumento

di offerta ricettiva e calo di presenze. Quindi e' solo attraverso una reale conoscenza oggettiva ,tenendo conto di veria stime, che si puo' procedere con metodo.

PEA:(1:55:00) comprendendo le varie perplessita' ricorda la questione del turismo sommerso e dell'impatto sulla città oltre alla questione riguardante la tassa di soggiorno .

MAR:(1:56:22) spiega che deve esserci una azione condivisa ,che i prossimi incontri da effettuare sono di materia trasversale e deve esserci un percorso di attuazione concrerta per dare finalmente soluzione all'annosa questione legata al turismo.

CALLEGARO:(1:59:00) ricorda che la questione legata all'escursionismo sia un buco nero ed e' quindi necessario un intervento in tempi brevi per attuare le necessarie soluzioni ,attraverso la raccolta di dati sempre piu' oggettivi e corrispondenti al quadro reale della situazione dell'affluenza turistica.

GIUSTO: (2:02:30) partendo da quella che e' stata l'evoluzione dell'impatto turistico sulla citta' , ritiene necessario affrontare la questione anche in prospettiva della prossime commissioni , pur con il timore che il tema trattato possa determinare ulteriori lungaggini.

PEA: (2:06:42) nel concludere la discussione affrontata ,ricorda che saranno valutate in modo concreto le problematiche di quanto emerso e che e' intenzione della Commissione di arrivare a dare adeguate soluzione alla questione trattata. Ringrazia i partecipanti e chiude alle ora 14.10 la Commissione.