



Venezia, 26-01-2017

nr. ordine 602

Prot. nr. 14

All'Assessore Michele Zuin

e per conoscenza

Al Presidente della VIII Commissione

Alla Presidente del Consiglio comunale

Al Sindaco

Al Capo di Gabinetto del Sindaco

Ai Capigruppo consiliari

Al Vicesegretario Vicario

INTERPELLANZA

Oggetto: Piano Economico Finanziario dei rifiuti di cui alla Deliberazione del Consiglio Comunale n. 67/2016.

Tipo di risposta richiesto: in Commissione

PREMESSO CHE:

- Il Consiglio Comunale, nella seduta del 15/12/2016 con Delibera N° 67 - "Approvazione del Piano Finanziario 2017 e relativa relazione di accompagnamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani ed assimilati del Comune di Venezia", ha approvato il Piano Economico Finanziario (PEF) per la gestione dei rifiuti per l'anno 2017, predisposto da Veritas-Spa. Detto piano contiene un aumento dei costi per i Cittadini quantificato dall'Amministrazione nel 5,5 % e un aumento analogo si prevede per il 2018.

CONSIDERATO CHE:

- la discussione, in Commissione consiliare, di tale Piano è avvenuta con tempi insufficienti per consentire l'analisi compiuta di un documento che risulta particolarmente complesso;

- già' in fase di discussione della Delibera, sia in Commissione sia in Consiglio, erano stati avanzati dei rilievi piuttosto pesanti su singole voci che riguardano addebiti e costi presenti nel Piano e che non erano state fornite sufficienti spiegazioni sulla loro congruità' e correttezza;

- la Città' di Venezia già' sopporta dei costi complessivi più alti degli altri Comuni, anche di quelli serviti da Veritas medesima, come si può' verificare dalla lettura delle analisi e confronti svolte dal Consiglio di Bacino (Allegato 1);

- che tale maggior costo non viene giustificato dai cosiddetti sovrapposti imposti dalla particolare conformazione della Città Storica.

PRECISATO CHE:

- ad una puntuale analisi di tale piano, svolta successivamente alla sua approvazione e necessariamente estesa ai PEF e ai consuntivi di esercizi precedenti, sono emersi alcuni dati, sia di tipo economico sia di tipo quantitativo, che appaiono fortemente incongruenti e altri di dubbia legittimità e perciò meritevoli di ulteriore attento approfondimento;

- l'incongruenza dei dati è risultata presente anche negli esercizi precedenti ma si è accentuata negli anni 2016 e 2017;

- si impone un definitivo chiarimento su ciò che appare incongruente per verificare se quanto addebitato da Veritas nel PEF sia effettivamente dovuto a costi incompressibili e/o determinati dalla particolare tipologia del territorio servito;

- si deve assolutamente scongiurare l'ipotesi di illegittimità degli addebiti;

- tutto ciò corrisponde ai compiti, di indirizzo e controllo, affidati al Consiglio Comunale.

VERIFICATO CHE I PUNTI SU CUI SOFFERMARSI SONO I SEGUENTI:

- a) previsione delle quantità dei rifiuti grandemente variabile, in aumento o diminuzione, di esercizio in esercizio, spesso rivelatasi sbagliata, che appare in nessun modo coerente con il numero dei residenti, dei visitatori e delle attività economiche della Città' di Venezia e, in qualche caso slegata anche dai dati consuntivi dell'esercizio precedente (Allegato 2);

- b) aumento costante, progressivo e uguale in termini percentuali, di esercizio in esercizio, del costo delle singole voci/lavorazioni che compongono il prospetto economico generale senza che ve ne sia spiegazione nel documento generale e negli allegati tecnici. Tale aumento è quantificabile nello 0,60% nel 2016 e nell' 1 % nel 2017 (Allegato 3);

- c) comparsa, dal 2014 in poi, di costi aggiuntivi, nel prospetto che descrive e calcola i costi/ricavi degli smaltimenti. Tali costi, denominati inizialmente "Logistica" (Allegati 4.1, 4.2, 4.3) e successivamente specificati in "trasporti, trasbordi, travasi, triturazione" (Allegato 4.4.), appaiono come possibili doppie imposizioni considerando che sono comprese nel prospetto tutte le voci di costo sostenute dall'azienda in termini di personale, strumenti, mezzi, carburanti, etc. etc., applicati alle singole voci/lavorazioni e che a queste vengono aggiunte, come voci specifiche e separate, i "Costi Trasbordo e Trasporto Rifiuti", " Costi Trasporto Rifiuti" e le "Spese Generali" (Allegato 4.5). Tali costi aggiuntivi sono

quantificati in € 1.009.140 nel 2016 e in € 2.497.988 nel 2017 (Allegato 4.6);

- d) parte di questi costi aggiuntivi appaiono, non nelle stesse proporzioni, anche nei prospetti di altri comuni serviti da Veritas ma non in tutti i comuni appartenenti al medesimo Bacino Territoriale;
- e) applicazione adeguamento Istat anche in presenza degli aumenti dei costi delle singole voci di cui al punto b), del presente elenco. Si sottolinea che l'adeguamento Istat, applicato in percentuale, agisce anche sull'aumento dei costi previsto per l'esercizio dando origine ad un aumento "composto" (Allegato 5);
- f) addebito della voce "Costo Personale Comunale" con importo aumentato di almeno 10 volte l'addebito degli esercizi precedenti ed equivalente al costo stipendiale medio di circa 25 dipendenti comunali (Allegato 6).

TUTTO CIÒ PREMESSO, SI CHIEDE DI:

- A) dare spiegazione dell'estrema variabilità delle previsioni sui quantitativi e indicare precise procedure che consentano di limitare la possibilità di errore;
- B) fornire spiegazione degli aumenti dei costi delle singole voci/lavorazioni, e della loro quantificazione in termini percentuali uguali per tutte le voci/lavorazioni;
- C) dimostrare l'effettiva consistenza dei costi aggiuntivi e dimostrare che non sono conteggiati nella contabilità industriale dell'azienda e, di qui, ribaltati nelle voci specifiche delle singole lavorazioni e/o delle voci specifiche e/o nei costi generali e perché questo avviene;
- D) motivare l'applicazione dell'adeguamento Istat nonostante gli adeguamenti già applicati alle singole voci/lavorazioni. Giustificare l'incidenza dell'adeguamento Istat anche sulla previsione degli aumenti delle singole voci/lavorazioni;
- E) motivare l'addebito/aumento dei costi relativi al personale Comunale fornendo l'elencazione dei nominativi dei dipendenti cui ci si riferisce e illustrando i motivi del loro totale o parziale utilizzo ai fini della gestione dei rifiuti della Città di Venezia.

Allegati: [COSTI E TARIFFE 2016 DEI COMUNI](#), [PRODUZIONE RIFIUTI](#), [COSTI E PERCENTUALI 2011-2017](#), [4.1 SMALTIMENTO CNS 2014](#), [4.2 SMALTIMENTO CNS 2015](#), [4.3 SMALTIMENTO PEF 2016](#), [4.4 SMALTIMENTO PEF 2017](#), [4.5 COSTI TRASBORDO TRASPORTO E GENERALI](#), [4.6 COSTI AGGIUNTIVI](#), [5 ISTAT](#), [6 COSTO PERSONALE COMUNALE](#).

Renzo Scarpa

OTTAVIO SERENA