



Venezia, 08-05-2018

nr. ordine 1096

Prot. nr. 120

All'Assessore Michele Zuin

e per conoscenza

Alla Presidente della I Commissione

Alla Segreteria della Commissione consiliare I
Commissione

Alla Presidente del Consiglio comunale

Al Sindaco

Al Capo di Gabinetto del Sindaco

Ai Capigruppo consiliari

Al Vicesegretario Vicario

INTERPELLANZA

Oggetto: Correttezza e coerenza della risposta all'interrogazione n. 142 del 08.12.2015 - INTERPELLANZA ai sensi dell'art. 8 del Reg. C.C.

Tipo di risposta richiesto: in Commissione

Premesso che

1. l'8 dicembre 2015, depositai l'interrogazione a risposta scritta n. ordine 142, avente per oggetto *"incontro con rappresentanti dell'A.S.D. Regatanti Venezia e attività del Delegato alle Tradizioni"*;
2. l'interrogazione chiedeva, tra le altre cose: *"5. di illustrare quali sovvenzioni pubbliche, da Comune e partecipate, abbia ricevuto il Coordinamento delle Remiere, nell'ultimo triennio, il quale è presieduto dallo stesso consigliere comunale delegato alle Tradizioni. Si precisi infine per quale motivo sia stato scelto come intermediario tale soggetto anziché direttamente le società remiere operanti nel Comune, posto che non tutte risultano aderire al Coordinamento;*
6. *alla luce del quesito n. 5, si precisi infine se non sussista, forse, un conflitto di interessi tra il ruolo di consigliere comunale svolto dal Delegato (controllore) e l'attività di Presidente del citato Coordinamento (controllato)";*

premessi inoltre che

3. il termine previsto dal TUEL per rispondere (30 giorni) fu ampiamente disatteso: la risposta in Consiglio Comunale dell'assessore ZUIN, su delega del Sindaco, arrivò infatti soltanto il 09 febbraio 2017, dunque ben 429 (quattrocentoventinove!) giorni dopo;
4. la risposta fornita, oltre che tardiva, fu peraltro piuttosto evasiva. Circa il quesito 5, non fu precisata alcuna cifra ma ci si limitò a dire che *"il contributo che riceve dall'amministrazione comunale, invariato da almeno 20 anni, viene utilizzato per la gestione e l'organizzazione degli eventi stessi..."*.
Rispetto invece alla questione del possibile conflitto di interessi, fu dichiarato che: *"...non si ritiene vi sia alcun conflitto di interessi dato che la figura del Consigliere Delegato alla Tutela delle Tradizioni è il Coordinamento delle Remiere hanno una quasi totalità di comuni interessi nella promozione e diffusione della voga nel nostro territorio";*

considerato che

5. successivamente all'arrivo di alcune lettere anonime e a seguito del deposito di un'ulteriore interpellanza da parte del sottoscritto, la n. ordine 1003 del 27 febbraio scorso, è apparsa sui giornali, l'8 marzo scorso, la notizia delle dimissioni, da parte del consigliere, dall'incarico di Presidente dell'Associazione citata;
6. la stampa locale ha dato notizia in questi giorni di una presunta indagine in corso sui fatti descritti nei suddetti atti, da parte della Procura della Repubblica;
7. con comunicato stampa di ieri, la Presidente del Consiglio ha fatto sapere che *"a seguito dell'istruttoria compiuta dagli uffici competenti, sulla base della documentazione acquisita, ed in conformità alla normativa vigente, non sia attivabile un procedimento afferente lo "status" di consigliere comunale di Giovanni Giusto, quale ex rappresentante del Coordinamento delle Remiere di Voga alla Veneta. Lo stesso, fin dall'8 febbraio scorso, con apposita comunicazione al Coordinamento prima e al Comune poi, aveva mutato la propria condizione soggettiva riferibile alla segnalata situazione di incompatibilità"*.
Sembra quindi che l'incompatibilità sia venuta meno a far data dall'8 febbraio scorso: essa dunque sussisteva sin dal giorno della proclamazione degli eletti;

**premessato e considerato tutto quanto sopra,
si chiede**

1. perché l'amministrazione comunale abbia risposto in modo del tutto diverso il 9 febbraio 2017 sulla questione della sussistenza o meno di conflitti di interesse, e quindi di un'eventuale causa di incompatibilità.

Si potrebbe ritenere, di logica, che non sia stata fatta alcuna attività istruttoria al tempo, a sostegno della risposta.

Davide Scano