



Venezia, 29-12-2017

nr. ordine 944  
Prot. nr. 1

All'Assessore Renato Boraso

**e per conoscenza**

Alla Presidente della I Commissione  
Alla Segreteria della Commissione consiliare I  
Commissione  
Alla Presidente del Consiglio comunale  
Al Sindaco  
Al Capo di Gabinetto del Sindaco  
Ai Capigruppo consiliari  
Al Vicesegretario Vicario

## INTERPELLANZA

**Oggetto:** Affidamento della Gestione in regime di concessione dei servizi di trasporto pubblico locale extraurbani su gomma relativi al collegamento tra Chioggia e Venezia. Gare e bilancio società AVM.

**Tipo di risposta richiesto:** in Commissione

### PREMESSO CHE:

- a seguito della decisione assunta dalla Città Metropolitana di Venezia di affidare direttamente alla società AVM Spa, in regime di *house providing*, i servizi di trasporto pubblico locale dalla stessa esercitati, si rendeva obbligatorio procedere all'esternalizzazione, attraverso procedura ad evidenza pubblica, di almeno il 10% dei servizi di TPL del Bacino di Venezia;

- con Bando pubblicato in GUCE il 03-01-2015 l'Ente di Governo del trasporto pubblico locale del bacino territoriale ottimale ed omogeneo di Venezia indicava una procedura ristretta con offerta economicamente più vantaggiosa, per "l'affidamento della gestione in regime di concessione dei servizi di trasporto pubblico locale extraurbani su gomma relativi al collegamento "linea 80" tra Chioggia e Venezia", con percorrenza di 2,6ml/km/anno, pari a circa il 10% del servizio extraurbano effettuato nel Bacino di Venezia;

- **la relativa Gara d'appalto per la Concessione novennale del citato servizio extraurbano "linea 80", obbliga l'aggiudicatario ad assumere 55 dipendenti il cui costo annuo complessivo è di circa 2,9 milioni di Euro (circa € 53.000,00 pro capite) per i 9 anni di validità della concessione.**

### CONSIDERATO CHE:

- nei documenti di gara veniva evidenziato minuziosamente in dettaglio il numero, il livello, l'anzianità, il tfr, le mansioni nonché il costo del personale da trasferire al nuovo gestore, stimato in circa 2,9ml/euro/anno;

- da fonti sindacali si apprende che con verbale d'accordo del 24/11/2017 (**allegato 1**), sottoscritto tra le OOSS e ACTV-AVM, si è convenuto, **contrariamente a quanto stabilito nei documenti di gara**, che il personale da trasferire al nuovo gestore sia individuato su base volontaria, **stravolgendo in tal modo quanto previsto con lex specialis**;

- inoltre, all'interno di un noto blog clodiense, si legge: "... Quanto al personale, di 43 effettivi in organico 16 rimarranno a disposizione di Arriva Veneto, gli altri 27 saranno riassorbiti da Actv, dove proseguiranno gli incarichi nel servizio urbano della terraferma...". Si evidenzia che, Arriva Veneto, di proprietà delle ferrovie tedesche Deutsche Bahn, ha acquisito la società valdostana che ha vinto l'appalto (**allegato 2**);

- **se ciò sopra esposto fosse vero, si desumerebbe che AVM, anziché trasferire i 55 dipendenti che era obbligata a trasferire, ne ha trasferito solo 16. E su base volontaria;**

- il siffatto modo di operare, comporterebbe, essendo il contingente inferiore a quanto posto a base di gara, un accollo con un onere di circa € 20.000,00/uomo, rispetto al reintegro della forza lavoro con nuovi assunti a minor costo;

- **prendendo per buona l'ipotesi che tale "volontarietà" sia limitata a 16 dipendenti, si otterrebbe un danno economico calcolabile in 39 unità per 9 anni, per 20.000,00€/anno.**

**Che corrisponde ad oltre 7 milioni di Euro.**

**PERTANTO:**

- a prescindere dalla legittimità giuridica di modificare i vincoli della Gara d'appalto fissati dalla Autorità del bacino Veneziano (ex Provincia di Venezia) l'aggravio dei costi su indicato pare configurarsi come un autonomo atto di liberalità con oneri a carico della società in House AVM SpA. Aggravio che andrebbe a gravare, di conseguenza, sui bilanci del Comune di Venezia, essendo esso stesso unico proprietario della società. E' evidente che si tratterebbe di un importante danno erariale, **di cui, gli scriventi, metterebbero a conoscenza anche Corte dei Conti e Procura della Repubblica;**

- nel caso che la decisione di AVM sopra descritta, per quanto riguarda il Personale da trasferire, fosse vera, e rimanesse tale, si verrebbero a creare, a favore del nuovo aggiudicatario, le condizioni di un importate, indebito, arricchimento, di circa 7 milioni di Euro.

**INOLTRE:**

- anche nel caso in cui indebitamente l'Ente di Governo di Venezia volesse compensare tali differenze, ciò risulterebbe illegittimo, in quanto l'economia derivante dal conferimento di tale personale era prevista a vantaggio di AVM-ACTV-Comune di Venezia;

- viene da domandarsi il motivo per il quale, alla procedura di gara, partecipò anche ACTV Spa, che, pur non risultando essa vincitrice, si trovava in palese conflitto di interessi in quanto controllata da AVM Spa.

**SI CHIEDE AL SINDACO DI VENEZIA ED ALL'ASSESSORE COMPETENTE:**

- se siano a conoscenza di quanto sopra esposto e di riferire in merito alle questioni citate;

- in caso contrario, di procedere con i dovuti accertamenti, al fine di portare alla luce:

1) i termini della unilaterale modifica delle condizioni di gara citata;

2) l'effettivo danno economico, in capo ad AVM-ACTV- Comune di Venezia, derivante dalla procedura adottata. E le rispettive, eventuali, responsabilità;

3) le responsabilità del mancato rispetto della lex specialis.

**- di intervenire urgentemente per impedire il costituirsi di una grave forma di illegittima gestione delle procedure di gara e di improprio uso e destinazione delle risorse pubbliche.**

**Allegati:** [Allegato 1](#), [Allegato 2](#).

**Ottavio Serena**

Renzo Scarpa